

Geacht College van B&W en geachte Raadsleden van de gemeente Woerden,

De omwonenden van het Schilderspark in Woerden, willen opnieuw reageren op uw voornemen om de winkels van winkelcentrum Tournoyveld tijdens de bouwwerkzaamheden tijdelijk te verplaatsen naar het speelveld in het Schilderspark. U heeft al vele brieven ontvangen waarin we onze zorgen uit spreken.

Verschillende mogelijke locaties

Op de inloopavond op maandag 16 december kregen we inzage in de overwegingen die de gemeente met de partners heeft gemaakt over de mogelijkheden en nadelen van de verschillende locaties. Daaruit blijkt duidelijk dat de afwegingen gestuurd zijn en dat het belang van de omwonenden daarbij het minst telt. Bij de gestelde criteria komt dit belang zelfs niet voor.

Het begint al met het taalgebruik. Bij de opties wordt gesproken over nadelen en aandachtspunten. Zo wordt bij de locatie Schilderspark gesproken over aandachtspunten en bij de locatie Greftpark en Badkuip over nadelen. Dat is sturend. In dezelfde vergelijking wordt gesproken over het nadeel van vrachtverkeer in de wijk. Dat geldt natuurlijk ook voor het Schilderspark. Daar is de situatie veel onveiliger. Daar worden ook veel meer omwonenden geschaad door geluidsoverlast, en directe vermindering van woonplezier dan bij het Greftpark en het Badkuipterrein.

Bij de locatie 's Gravensloot wordt opgemerkt dat deze geen centrale ligging heeft in de wijk. Centraal misschien niet, maar op loopafstand van Het Schilderspark. De ruimte is daar echter veel beter. Daar zijn geen omwonenden die er overlast van zullen hebben. Mogelijk zal deze locatie financieel minder aantrekkelijk zijn, maar dat moet dan worden afgewogen tegen het leed dat je de omwonenden van het Schilderspark aandoet. Een mogelijkheid in die richting is ook de parkeerplaats naast het Kalsbeekcollege. Al verhard, groot genoeg. De parkeerplaats kan dan tijdelijk worden verplaatst naar het weiland aan de Gravensloot. Het verkeer moet net wat verder. Over de fietsstraat. Deze straat is aangelegd om de fietser te beschermen. Dat zal deze straat blijven doen. Veel gevaarlijker is het begin van de Jozef Israelslaan en de kruising Jan Steenstraat met de Jozef Israelslaan. Daar is een onduidelijke voorrangssituatie. Fietzers nemen sowieso voorrang. En de auto's hebben daar de ruimte om fietsers te passeren. En daar komt het winkelende publiek met fiets en auto uitkijkend naar een parkeerplek bij!

Kortom zijn we van mening dat er oneigenlijke en onjuiste vergelijkingen worden gemaakt ten aanzien van de mogelijke locaties. Het commerciële belang wordt duidelijk geplaatst voor het belang van de omwonenden. Dat vinden wij zeer kwalijk. U bent ons bestuur, onze gemeenteraad. Wij hopen van harte dat het belang van uw burgers voor u meer betekent dan voor de commerciële partijen, die ook bij dit project betrokken zijn.

Het grasveld

Het is logisch dat de commerciële partijen alleen een groot, gemakkelijk te bebouwen grasveld zien. Maar dit grasveld is veel meer. De scholen gebruiken het voor sportdagen. In het voorjaar en de zomer wordt er regelmatig gesport door de omwonenden. De kinderen voetballen er veel omdat de voetbal kooi vaak bezet wordt door de wat oudere jeugd. Daarom zitten er ook twee doeltjes op het gras. Er wordt aan yoga gedaan in de openlucht. Ouders en kinderen spelen er bij mooi weer. Groen is belangrijk. Ook voor de bewoners die om het grasveld heen wonen. Groen ontspant en maakt gelukkig. Bij regen vangt het grasveld veel vocht op.

Dat is geen overbodige luxe als je de overstromingen ziet op straat bij een stevige regenbui. Ook de trauma helikopter heeft alle ruimte. We hebben deze helikopter al meerdere keren zien landen.

De omwonenden

Zoals u al heeft kunnen afleiden uit de vele reacties vanuit de bewoners van de 's Gravenhof heeft uw voornemen veel emoties losgemaakt. Deze bewoners zijn op leeftijd. Velen zijn niet meer zo mobiel. Ze genieten van het uitzicht op hun balkon. En dat uitzicht wordt nu bedreigd door een muur van 6 meter voor hun balkon. Geen uitzicht en geen zon. Er wordt gesproken over tijdelijk maar een bouwproject loopt altijd uit. Het herstel van het grasveld zal jaren duren. Hun leven misschien niet meer.

Ook de bewoners van de woningen aan de Jan Steenstraat vrezen de overlast. Bij een winkelcentrum hangt meer jeugd rond. Parkeren in hun straat wordt straks lastig. En hun groene uitzicht wordt ook vervangen door bebouwing.

Conclusie

We hebben u met dit overzicht willen overtuigen van de noodzaak het grasveld niet in te zetten om de problemen van de renovatie op te lossen. Er zijn andere betere alternatieven. De verkeerssituatie, het groen maar vooral ook de grote overlast voor de omwonenden maken dat de nadelen van deze locatie de voordelen overtreffen.

Graag zouden we als omwonenden betrokken willen worden bij uw besluitvorming. Aan de info avond, die kennelijk was georganiseerd door de commerciële partijen hebben we niets. Hun belang is duidelijk. Met u willen we praten over de mogelijke alternatieven.

In bestemmingplan 370.402.00 (Schilderswijk) staat dat het veld voor "Recreatie" bestemd is. Hierin staan de volgende aangewezen gronden:

- a. dagrecreatie
- b. buitenschoolse opvang
- c bij deze doeleinden behorende voorzieningen, zoals erven, groen, water, nutsvoorzieningen en parkeren
- d. ontsluitingsverhardingen
- e. evenementen met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement begrepen.

Het voorstel om het veld als tijdelijke winkellocatie in te zetten past niet in dit rijtje. Er zal een wijziging van de bestemming nodig zijn. Wij zullen ons daartegen verzetten.

Met vriendelijke groet,

Alle omwonenden van het grasveld in het Schilderspark

Ferdinand Bolstraat

Jan Steenstraat