



Aan : B&W Woerden

Copy : raadsgriffie



Betreft : Burgerinitiatief De Groene Brug

Datum : 13 december 2023

Op 3 oktober jl. ontvingen wij, via de dorpsambtenaar Harmelen, een schrijven waarin de gemeente aangeeft de vakinhoudelijke inbreng vanuit het team ruimtelijke plannen voor dit initiatief terug te trekken en geen verdere medewerking te geven.

Middels deze brief willen wij u onze teleurstelling laten weten over deze gang van zaken. Bovendien voelen wij ons ook in ons hemd gezet tegenover de provincie Utrecht (provincie) en de stichting Utrechts Landschap (UL).

Zoals alle betrokkenen van de gemeente (incl. wethouder Pennarts) weten zijn provincie en UL al langer geïnteresseerd om met de vier partijen in gesprek te gaan. Na lang aarzelen heeft de gemeente uiteindelijk aangegeven ook te willen deelnemen aan zo'n gesprek maar daarbij aangegeven dat het burgerinitiatief De Groene Brug dan het initiatief moest nemen voor dat gesprek.

Toen deze aanpak voor provincie en UL geen punt bleek, hebben wij de uitnodiging met dataopties uitgestuurd. Zowel UL als provincie reageerden snel. Na verschillende herinneringen en aanmoediging aan de beoogde deelnemers van de gemeente volgde pas na een maand uw schrijven dat de gemeente zich geheel terugtrok. Wij hebben daardoor de vergadering moeten annuleren. Een onacceptabele gang van zaken in onze ogen.

Het doel van "het poten op tafel" gesprek was om op een informele manier van elkaar te horen wat voor ideeën men had, welke mogelijkheden en onmogelijkheden men zag, welke inbreng de verschillende partijen zouden kunnen hebben en waar men elkaar kon helpen c.q. versterken. Kortom een redelijk basale, verkennende, eerste bijeenkomst zonder dat een van de partijen zich daarna gecommitteerd zou hoeven voelen.

In de motivatie van de gemeente om geen medewerking te geven aan het burgerinitiatief worden verschillende punten genoemd waarop wij hieronder nader ingaan.

1. Haalbaarheid niet groot want geen grondposities:

Het is juist dat de initiatiefnemers zelf geen grondposities hebben. Er zijn wel verschillende mogelijkheden om in deelgebieden te beginnen. Het hele gebied is in handen van zeer veel eigenaren en wij zijn met verschillende van hen in contact. Zo zijn er grondbezitters die overwegen hun grond om te zetten in landschap, anderen zijn daar naar verwachting toe over te



halen. UL is geïnteresseerd grond aan te kopen en ook de provincie heeft geld voor aankoop beschikbaar.

Er zijn boeren die overwegen hun boerenactiviteiten te beëindigen hetgeen ook kansen biedt en de gemeente heeft zelf enkele hectaren in eigendom. Er liggen dus wel degelijk kansen.

2. Initiatief te weinig concreet en beslaat maar een deel van de Groene Brug:

In de fase waarin we zitten kan het initiatief niet concreter zijn dan het is.

Verdere invulling en concretisering is sterk afhankelijk van de positie van de gemeente.

Die staat nu, met de ingenomen positie, een verder concretisering in de weg.

Voor ons is het hele gebied in beeld en gaan wij graag in gesprek met alle grondeigenaren en andere stakeholders. Echter, zulke gesprekken hebben pas zin wanneer de gemeente zich constructief en coöperatief opstelt.

3. Capaciteitsgebrek;

In het overleg van 3 oktober jl. met [REDACTED] hebben wij duidelijk aangegeven ons bewust te zijn van verschillende beperkingen van de gemeente qua budget en menskracht en hebben toen de bescheiden ideeën over ondersteuning door de gemeente voorgelegd zoals regelmatig overleg, een bijeenkomst steunen met provincie en UL en t.z.t. ondersteunen met subsidie.

Ons inziens een zeer beperkt beroep op de ambtelijke organisatie van Woerden.

Daarnaast heeft de provincie, na de afzegging door de gemeente, laten weten deze reden te betreuren omdat zij wel capaciteit en fondsen hebben die ingezet kunnen worden.

4. Strijdigheid met omgevingsvisie:

In bovengenoemd overleg hebben wij nadrukkelijk stilgestaan bij de vraag of dit burgerinitiatief mogelijk in de weg zou zitten van andere plannen/onderzoeksvragen die ook in dit gebied spelen (rondweg en Haanwijk). Wij hebben toen nadrukkelijk aangegeven dat o.i. die zaken elkaar niet hoeven te bijten, of sterker dat de kansen van realisatie van die plannen groter zijn met het oog op de natuurcompensatieverplichtingen die daardoor zullen ontstaan.

5. Gebiedsproces nodig:

Wij begrijpen dat er een gebiedsproces nodig is volgens de omgevingsvisie.

Echter, in de omgevingsvisie staat ook dat het gebied De Groene Brug open en groen moet blijven.

Initiatieven op dat gebied zijn derhalve niet strijdig met de omgevingsvisie.

In een tijd waarin CO2 reductie, natuurontwikkeling, watermanagement e.d. overheidsprioriteiten zijn en er concrete belangstelling is van belangrijke partijen als provincie en UL moet je o.i. als gemeente ook pragmatisch kunnen zijn en kansen benutten, al was het maar omdat dergelijke kansen ook kunnen vervliegen.

6. Integraliteit t.a.v. de stakeholders:

Wij zijn het met de gemeente eens dat alle stakeholders belangrijk zijn en dat het in kaart brengen van stakeholders, hun belangen en zienswijzen etc. cruciaal zijn. Tegelijkertijd denken wij dat het burgerinitiatief De Groene Brug en wellicht ook de provincie en UL hier veel werk uit handen kunnen nemen van de gemeente.

7. Het initiatief als onderdeel van het gebiedsproces:

Zie onze reactie op "gebiedsproces nodig" hierboven. Wij maken ons ernstig zorgen over deze volgorde gezien het feit dat het gebiedsproces voor dit gebied op de lange baan wordt geschoven en de kans groot is dat belangrijke partijen als de provincie en UL hun aandacht en interesse verliezen voor dit gebied.



In de tussentijd hebben zich reeds grondtransacties voorgedaan en gaan deze zich ook nog voor doen waardoor goede kansen voor de gemeenschap verloren gaan.

De provincie heeft aangegeven ook geld te hebben voor grond aankopen maar de kans is groot dat die fondsen een bestemming elders krijgen door de ingenomen positie van de gemeente.

Ondertussen hebben wij de contacten met UL en provincie gaande gehouden.

Het UL geeft aan met de gemeente in gesprek te zijn geweest over het hierboven genoemde gebied achter de Kievit. Wij begrijpen echter dat deze gesprekken op dezelfde gronden zijn vastgelopen als waarop ze een aantal jaren geleden ook zijn vastgelopen. Wij willen graag de reden van het vastlopen van deze gesprekken weten.

Inmiddels is er in de raad ook een motie aangenomen van Inwonersbelangen waarin de gemeente gevraagd wordt bij de provincie het burgerinitiatief kenbaar te maken.

Uit bovenstaande mag blijken dat de provincie daar al maanden van op de hoogte is maar ook wacht op verdere medewerking van de gemeente.

Wij roepen u daarom op uw standpunt te herzien en alsnog op een constructieve manier met ons, het Utrechts Landschap en de provincie Utrecht in gesprek te gaan.

Dit zou recht doen aan de beleidsuitspraken in de omgevingsvisie. Wij hebben ideeën over de vormgeving van het burgerinitiatief in zo'n proces waarover we graag met de 4 partijen in gesprek gaan.

Ons voorstel is om het burgerinitiatief op de volgende wijze vorm te geven.

- Wij zullen in het vervolgtraject gebruik maken van een extern adviesbureau dat wordt ondersteund met deelnemers van het burgerinitiatief. Hiermee wordt het mogelijk een gebiedsproces in gang te zetten. Tevens is inhoudelijke kennis en ervaring geborgd; deelnemers zijn in het verleden intensief betrokken geweest in diverse klankbordgroepen zoals Landschapsontwikkelingsplan Woerden en bestemmingsplannen.
- Hierbij wordt rekening gehouden met de opgave genoemd in de Woerdense Omgevingsvisie en worden uw wensen meegenomen in het gebiedsproces.
- Wij inventariseren het draagvlak bij grondeigenaren.
- Wij stemmen de ontwikkelingen rond het gebiedsproces af met de provincie en UL en informeren de gemeente hierover.
- Na voldoende draagvlak binnen het gebied vormt de rapportage van het gebiedsproces de basis voor een officieel verzoek tot burgerinitiatief aan de gemeente.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens Stichting Burgerinitiatief De Groene Brug (i.o.)

[Redacted signature]

[Redacted address]