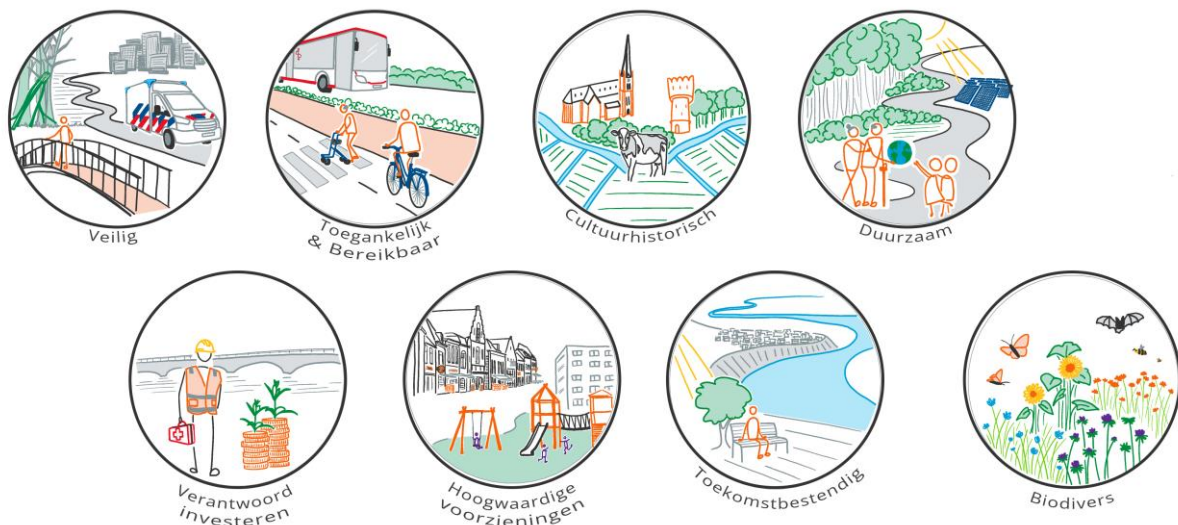


Methodiek Kriticiteitsbepaling

Inleiding

In dit document wordt de methodiek voor het bepalen van de criticiteit van objecten in de openbare ruimte uiteengezet. Deze criticiteit wordt bepaald op basis van de acht Woerdense Waarden en de Woerdense Bedrijfswaardenmatrix.

De gedachtegang is dat een object is aangelegd met een bedoeling. En dat deze bedoeling altijd in dienst zou moeten staan van minimaal één van de acht Woerdense Waarden voor IBOR (zie ook Ambitie en Doelennota).



Figuur: De acht Woerdense Waarden voor IBOR.

Hieruit volgt dat het verlies van het functioneren van een beheerobject dan ook een negatieve impact zal moeten hebben op minimaal één van de Woerdense Waarden. Zo niet, dan vertegenwoordigt het beheerobject geen waarde voor de organisatie.

Daarbij geldt ook: hoe groter de negatieve impact van het functieverlies, hoe groter de waarde van het beheerobject voor de organisatie. Deze waarde van een object noemen we ook wel de criticiteit. De bedrijfswaardenmatrix maakt het daarbij mogelijk om de impact (en dus ook de criticiteit) objectief te bepalen.

Met het bepalen van de criticiteit, zoals beschreven in dit document, geven we dus een geobjectiveerd antwoord op de vraag:

"Hoe 'erg' is het als dit beheerobject niet doet wat het moet doen?"

Daarmee geven we impliciet een antwoord op de vraag:

"Hoe belangrijk (of kritisch) is dit object voor de gemeente Woerden?"

De objectief bepaalde kriticiiteit drukken wij per beheerobject op twee manieren uit: kriticiiteitsscores en kriticiiteitscategorieën.

Daarbij is een kriticiiteitsscore een numerieke score die de kriticiiteit van een object aangeeft. Hierbij geldt: hoe hoger de score, hoe kritischer (of belangrijker) het beheerobject en hoe hoger de instandhouding van dit object geprioriteerd wordt.

De kriticiiteitscategorie is een gecategoriseerde kriticiiteitsscore. Hierin categoriseren we alle mogelijke scores in 6 categorieën (niet kritisch t/m extreem kritisch). Deze categorisering is primair bedoeld om de kriticiiteit te visualiseren. Bijvoorbeeld in kaarten of andere overzichten.

In de rekenmethodiek in de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op hoe de kriticiiteitsscore en de kriticiiteitscategorie worden bepaald.

Rekenmethodiek bepalen van de kriticititeit

Een object kan een effect hebben op meer dan 1 Woerdense Waarde. De kriticititeit wordt daarom altijd gebaseerd op de gecombineerde hoogte van de gevolgen per Woerdense Waarde. Ofwel: Hoe groot is het gecombineerde (negatieve) effect op de Woerdense Waarden als het object niet doet wat het moet doen?

Dit betekent dat per object (of per categorie van objecten met soortgelijke kriticititeitscriteria) bepaald wordt hoe hoog het effect van het 'niet beschikbaar' zijn van dit object op de Woerdense Bedrijfswaarden. Met behulp van de bedrijfswaardenmatrix leidt dit per object dan tot een score van 1 *Zeër klein* t/m 6 *Zeër ernstig* voor elk van de acht Woerdense Waarden.

Om de totale kriticititeit van dit samenstel van scores te bepalen, zal eerst elke score worden voorzien van een weegfactor conform Tabel 1.

Effect van 'niet beschikbaar' zijn	Weegfactor
1 Zeër klein	1
2 Klein	1,02
3 Matig	1,1
4 Aanzienlijk	1,3
5 Ernstig	1,7
6 Zeër ernstig	2

Tabel 1

De weegfactoren van de verschillende Woerdense Waarden worden vervolgens met elkaar vermenigvuldigd. De uitkomst hiervan is een kriticititeitscore van minimaal 1 en maximaal 256, waarbij het de verwachting is dat 95% van de beheerobjecten een score tussen 1,0 en 5,0 hebben.

Met behulp van Tabel 2 wordt dit herleid tot een kriticititeitscategorie van het beheerobject:

Kriticititeitscore	Kriticititeitscategorie
Kriticititeitscore $\leq$ 1,01	Niet kritisch
$1,02 < \text{Kriticititeitscore} \leq 1,04$	2 Licht kritisch
$1,04 < \text{Kriticititeitscore} \leq 1,15$	3 Matig kritisch
$1,15 < \text{Kriticititeitscore} \leq 1,6$	4 Kritisch
$1,6 < \text{Kriticititeitscore} \leq 4$	5 Zeër kritisch
Kriticititeitscore > 5	6 Extreem kritisch

Tabel 2

Ter illustratie is in de volgende paragraaf een voorbeelduitwerking voor vier beheerobjecten opgenomen.

Voorbeelduitwerkingen kriticiiteit:

Hoofdweg (onderdeel van een calamiteitenroute)

Met behulp van de bedrijfswaardenmatrix kan per Woerdense waarde het gevolg of effect van prestatieverlies worden bepaald.

Gevolg	Veilig	Verantwoord investeren	Toegankelijk en bereikbaar	Hoogwaardige voorzieningen	Cultuurhistorie	Toekomst bestendig	Duurzaamheid	Biodivers
1 zeer klein	Geen letsel / schade	Geen schade < 10.000 euro	Geen beperking bereikbaarheid	< 10% schade aan infrastructuur, geen schade aan gemeentelijke voorzieningen.	Verwaarloosbaar effect op cultuurhistorie	Verwaarloosbaar effect op toekomstbestendigheid	Effect op netto CO2 uitstoot verwaarloosbaar (< 1 ton CO2 per jaar)	Verwaarloosbaar effect op het milieu
2 klein	Letel tot schade aan gebouwen, auto's of kleine schade aan infrastructuur.	Geen schade 10.000 tot 10.000 euro	Geen of beperkte beperking bereikbaarheid op een onderdeel, beperking of vertraging van een onderdeel van infrastructuur is niet langer dan maximaal 1 minuut.	10-20% van de beschikbare infrastructuur is niet meer beschikbaar. Beschikbaarheid van gemeentelijke voorzieningen.	Aantasting van de historische waarde van de infrastructuur.	Op kleine schaal (10-20) schade aan toekomstbestendigheid van de infrastructuur.	Verhoging netto CO2 uitstoot: 1-10 ton CO2 per jaar. Gemiddelde kosten van 1-10 miljoen. De overgang van CO2 naar andere van 1-10.	Er is een effect op het milieu. Het is in het algemeen niet meer dan een kleine aantasting.
3 matig	Letel tot schade aan gebouwen, auto's of kleine schade aan infrastructuur. Schade aan gemeentelijke voorzieningen.	Geen schade 10.000 tot 10.000 euro	Geen of beperkte beperking bereikbaarheid op een onderdeel, beperking of vertraging van een onderdeel van infrastructuur is niet langer dan maximaal 1 minuut.	20-50% van de beschikbare infrastructuur is niet meer beschikbaar. Beschikbaarheid van gemeentelijke voorzieningen.	Aantasting van de historische waarde van de infrastructuur.	Op kleine schaal (10-20) schade aan toekomstbestendigheid van de infrastructuur.	Verhoging netto CO2 uitstoot: 10-20 ton CO2 per jaar. Gemiddelde kosten van 10-20 miljoen. De overgang van CO2 naar andere van 10-20.	Er is een effect op het milieu. Het is in het algemeen niet meer dan een kleine aantasting.
4 aanzienlijk	Letel tot schade aan gebouwen, auto's of kleine schade aan infrastructuur. Schade aan gemeentelijke voorzieningen.	Geen schade 10.000 tot 10.000 euro	Tot twee weken geen of ernstig beperkte bereikbaarheid op een onderdeel van infrastructuur. Verhoging van de schade aan infrastructuur is niet langer dan maximaal 1 minuut.	50-70% van de beschikbare infrastructuur is niet meer beschikbaar. Beschikbaarheid van gemeentelijke voorzieningen.	Aantasting van de historische waarde van de infrastructuur.	Op kleine schaal (10-20) schade aan toekomstbestendigheid van de infrastructuur.	Verhoging netto CO2 uitstoot: 20-50 ton CO2 per jaar. Gemiddelde kosten van 20-50 miljoen. De overgang van CO2 naar andere van 20-50.	Er is een effect op het milieu. Het is in het algemeen niet meer dan een kleine aantasting.
5 ernstig	Een deel van de schade aan gebouwen, auto's of kleine schade aan infrastructuur. Schade aan gemeentelijke voorzieningen.	Geen schade 10.000 tot 10.000 euro	Tot twee weken geen of ernstig beperkte bereikbaarheid op een onderdeel van infrastructuur. Verhoging van de schade aan infrastructuur is niet langer dan maximaal 1 minuut.	70-90% van de beschikbare infrastructuur is niet meer beschikbaar. Beschikbaarheid van gemeentelijke voorzieningen.	Aantasting van de historische waarde van de infrastructuur.	Op kleine schaal (10-20) schade aan toekomstbestendigheid van de infrastructuur.	Verhoging netto CO2 uitstoot: 50-100 ton CO2 per jaar. Gemiddelde kosten van 50-100 miljoen. De overgang van CO2 naar andere van 50-100.	Er is een effect op het milieu. Het is in het algemeen niet meer dan een kleine aantasting.
6 zeer ernstig	Meerdere schade aan gebouwen, auto's of kleine schade aan infrastructuur. Schade aan gemeentelijke voorzieningen.	Geen schade > 10.000.000 euro	Minder dan een maand geen of ernstig beperkte bereikbaarheid op een onderdeel van infrastructuur. Verhoging van de schade aan infrastructuur is niet langer dan maximaal 1 minuut.	> 90% schade aan infrastructuur, geen schade aan gemeentelijke voorzieningen.	Aantasting van de historische waarde van de infrastructuur.	Op kleine schaal (10-20) schade aan toekomstbestendigheid van de infrastructuur.	Verhoging netto CO2 uitstoot: > 100 ton CO2 per jaar. Gemiddelde kosten van > 100 miljoen. De overgang van CO2 naar andere van > 100.	Er is een effect op het milieu. Het is in het algemeen niet meer dan een kleine aantasting.

Aan deze effecten worden vervolgens weegfactoren gerelateerd volgens tabel 1.

Woerdense Waarde	Effect van 'niet beschikbaar' zijn	Weegfactor
Veilig	4 Aanzienlijk	1,3
Verantwoord investeren	3 Matig	1,1
Toegankelijk en bereikbaar	5 Ernstig	1,7
Hoogwaardige voorzieningen	1 Zeer klein	1
Cultuurhistorisch	1 Zeer klein	1
Toekomstbestendig	1 Zeer klein	1
Duurzaam	1 Zeer klein	1
Biodivers	1 Zeer klein	1

De kriticiiteit van de weg wordt nu als volgt bepaald:

We vermenigvuldigen de weegfactoren met elkaar:

$$\text{Kriticiiteitsscore} = 1,3 \times 1,1 \times 1,7 \times 1 \times 1 \times 1 \times 1 = \mathbf{2,43}$$

Vervolgens lezen we deze waarde af volgens tabel 2:

Uit tabel 2 volgt: $1,6 < \text{Kriticiiteitsscore} \leq 4$

Het object valt in kriticiiteitscategorie: **5 Zeer kritisch**

Fietspad (niet recreatief)

Met behulp van de bedrijfswaardenmatrix kan per Woerdense waarde het gevolg of effect van prestatieverlies worden bepaald.

Gevolg	Veilig	Verantwoord investeren	Toegankelijk en bereikbaar	Hoogwaardige voorzieningen	Cultuurhistorie	Toekomst bestendig	Duurzaamheid	Biodivers
1	zeer klein	Geen letsel / afval	Geen schade < 5.000 euro	Geen beperking bereikbaarheid	> 90% buitenwacht voldoet aan gestandaardiseerd (beschikbaarheids) niveau	Verwaarloosbaar effect op cultuurhistorie	Verwaarloosbaar effect op toekomstbestendigheid	Effect op netto CO2 uitstoot verwaarloosbaar (< 1 ton CO2 per jaar)
2	klein	Letsel zonder lichamelijke gevolgen, eventueel afval	Geen schade 5.000 tot 10.000 euro	Geen of beperkte beperking bereikbaarheid op een voetpad, voetgangers- of fietspaden, eventueel beperking bereikbaarheid op een voetpad, voetgangers- of fietspaden	10-20% van de buitenwacht voldoet aan gestandaardiseerd (beschikbaarheids) niveau	Aanleiding tot verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving	Op kleine schaal (100m2) kan een verlies van biodiversiteit optreden	Verhoging netto CO2 uitstoot: 1-10 ton CO2 per jaar Geen schade aan 1-5 ha Verhoging van de aantallen van CO2 uitstoot naar 1-5
3	matig	Letsel met lichamelijke gevolgen, eventueel afval	Geen schade 10.000 tot 20.000 euro	Geen of beperkte beperking bereikbaarheid op een voetpad, voetgangers- of fietspaden, eventueel beperking bereikbaarheid op een voetpad, voetgangers- of fietspaden	20-30% van de buitenwacht voldoet aan gestandaardiseerd (beschikbaarheids) niveau	Aanleiding tot verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving	Op kleine schaal (100m2) kan een verlies van biodiversiteit optreden	Verhoging netto CO2 uitstoot: 10-20 ton CO2 per jaar Geen schade aan 10-20 ha Verhoging van de aantallen van CO2 uitstoot naar 10-20
4	aanzienlijk	Letsel met lichamelijke gevolgen, eventueel afval	Geen schade 20.000 tot 50.000 euro	Letten op schade van een voetpad, voetgangers- of fietspaden, eventueel beperking bereikbaarheid op een voetpad, voetgangers- of fietspaden	50-70% van de buitenwacht voldoet aan gestandaardiseerd (beschikbaarheids) niveau	Aanleiding tot verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving	Op kleine schaal (100m2) kan een verlies van biodiversiteit optreden	Verhoging netto CO2 uitstoot: 20-50 ton CO2 per jaar Geen schade aan 20-50 ha Verhoging van de aantallen van CO2 uitstoot naar 20-50
5	ernstig	Letsel met lichamelijke gevolgen, eventueel afval	Geen schade 50.000 tot 100.000 euro	Letten op schade van een voetpad, voetgangers- of fietspaden, eventueel beperking bereikbaarheid op een voetpad, voetgangers- of fietspaden	70-90% van de buitenwacht voldoet aan gestandaardiseerd (beschikbaarheids) niveau	Aanleiding tot verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving	Op kleine schaal (100m2) kan een verlies van biodiversiteit optreden	Verhoging netto CO2 uitstoot: 50-100 ton CO2 per jaar Geen schade aan 50-100 ha Verhoging van de aantallen van CO2 uitstoot naar 50-100
6	zeer ernstig	Letsel met lichamelijke gevolgen, eventueel afval	Geen schade > 100.000 euro	Letten op schade van een voetpad, voetgangers- of fietspaden, eventueel beperking bereikbaarheid op een voetpad, voetgangers- of fietspaden	> 90% buitenwacht voldoet aan gestandaardiseerd (beschikbaarheids) niveau	Aanleiding tot verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving	Op kleine schaal (100m2) kan een verlies van biodiversiteit optreden	Verhoging netto CO2 uitstoot: > 100 ton CO2 per jaar Geen schade aan > 100 ha Verhoging van de aantallen van CO2 uitstoot naar > 100

Aan deze effecten worden vervolgens weegfactoren gerelateerd volgens tabel 1.

Woerdense Waarde	Effect van 'niet beschikbaar' zijn	Weegfactor
Veilig	1 Zeer klein	1
Verantwoord investeren	1 Zeer klein	1
Toegankelijk en bereikbaar	3 Matig	1,1
Hoogwaardige voorzieningen	1 Zeer klein	1
Cultuurhistorisch	1 Zeer klein	1
Toekomstbestendig	1 Zeer klein	1
Duurzaam	2 Klein	1,01
Biodivers	1 Zeer klein	1

De criticiteit van het fietspad wordt nu als volgt bepaald:

We vermenigvuldigen de weegfactoren met elkaar:

Kriticiteitscore = $1 \times 1 \times 1,1 \times 1 \times 1 \times 1,01 \times 1 = 1,111$

Vervolgens lezen we deze waarde af volgens tabel 2:

Uit tabel 2 volgt: $1,04 < \text{Kriticiteitscore} \leq 1,15$

Het object valt in kriticiteitscategorie: **3 Matig kritisch**

Recreatief wandelpad

Met behulp van de bedrijfswaardenmatrix kan per Woerdense waarde het gevolg of effect van prestatieverlies worden bepaald.

Gevolg		Veilig	Verantwoord investeren	Toegankelijk en bereikbaar	Hoogwaardige voorzieningen	Cultuurhistorie	Toekomst bestendig	Duurzaamheid	Biodivers
1	zeer klein	Geen letsel / plekken	Gevoelshede < 1.000 euro	Geen beperking bereikbaarheid	< 10% buidervormen voldoet aan gebiedswaarden. Beschikbaarheidsniveau. Geen verandering bereikbaarheid voorzieningen.	Vermeerdere effect op cultuurhistorie	Vermeerdere effect op toekomstbestendigheid	Effect op netto CO2 uitstoot vermindert (1 t per CO2 per jaar)	Vermeerdere effect op herstel biodiversiteit
2	klein	Letzel onder beheersbare grenzen, onder beheersbare, bijv. materiële schade	Gevoelshede 1.000 tot 10.000 euro	Geen of beperkte bereikbaarheid op een voetpad, fietspad of verbindingsweg. Verhoging in cost of impact tot maximaal 1 minuut.	< 20% van de buidervormen voldoet niet aan gebiedswaarden. Beschikbaarheidsniveau. Geen verandering bereikbaarheid voorzieningen.	Aantasting verandering monumenten, ook historische herkomst of stadsplanologische bijv.	Op kleine schaal (100m) herkomst van beheersbare of natuurbeleid	Verhoging netto CO2 uitstoot: 2 - 10 ton CO2 per jaar. Gemiddelde kosten: ca. 3 - 30. Minderheden die overvallen van CO2 uitstoot naar ca. 1 - 5.	Er is een effect op herstel biodiversiteit. Minderde geen herstel biodiversiteit, maar minder dan nodig.
3	matig	Letzel met beheersbare grenzen, met kleine letzel, onder beheersbare, materiële schade. Toename grond van overvloedigheid op draagvlak.	Gevoelshede 10.000 tot 100.000 euro	Geen of beperkte bereikbaarheid op meerdere voetpaden, fietspaden of verbindingswegen. Kosten van verhoging in cost of impact tot maximaal 5 minuten.	20-50% van de buidervormen voldoet niet aan gebiedswaarden. Beschikbaarheidsniveau. Geen verandering bereikbaarheid voorzieningen.	Aantasting historische stadsmonumenten, ook historische herkomst of stadsplanologische bijv.	Op grotere schaal (1000m) herkomst van beheersbare of natuurbeleid	Verhoging netto CO2 uitstoot: 10 - 50 ton CO2 per jaar. Gemiddelde kosten: ca. 50 - 200. Minderheden die overvallen van CO2 uitstoot naar ca. 5 - 25.	Er is een effect op herstel biodiversiteit. Minderde geen herstel biodiversiteit, maar ook geen afname.
4	aanzienlijk	Letzel met beheersbare grenzen, met kleine letzel, met kleine schade, materiële schade. Toename grond van overvloedigheid op draagvlak.	Gevoelshede 100.000 tot 1.000.000 euro	Tot twee weken geen of ernstig beperkte bereikbaarheid op doorvoering of afdeling van verhoging in meer dan 5 minuten.	50-75% van de buidervormen voldoet niet aan gebiedswaarden. Beschikbaarheidsniveau. Geen verandering bereikbaarheid voorzieningen.	Verandering van monumenten, ook historische herkomst of stadsplanologische bijv.	Op middelgrote schaal (1000m) herkomst van beheersbare of natuurbeleid	Verhoging netto CO2 uitstoot: 50 - 200 ton CO2 per jaar. Gemiddelde kosten: ca. 200 - 1000. Minderheden die overvallen van CO2 uitstoot naar ca. 25 - 100. Minderheden.	Er is een effect op herstel biodiversiteit. Minderde geen herstel biodiversiteit, maar ook geen afname.
5	ernstig	Een kleine, toename grond van overvloedigheid op draagvlak van de hele herkomst van Woerden.	Gevoelshede 1.000.000 tot 10.000.000 euro	Tot twee weken geen of ernstig beperkte bereikbaarheid op doorvoering of afdeling van verhoging in meer dan 5 minuten.	75-90% van de buidervormen voldoet niet aan gebiedswaarden. Beschikbaarheidsniveau. Geen verandering bereikbaarheid voorzieningen.	Verandering van monumenten, ook historische herkomst of stadsplanologische bijv.	Op grote schaal (1000m) herkomst van beheersbare of natuurbeleid	Verhoging netto CO2 uitstoot: > 200 ton CO2 per jaar. Gemiddelde kosten: > 1000. Minderheden die overvallen van CO2 uitstoot naar ca. > 100. Minderheden.	Afname biodiversiteit op het niveau van een gebied.
6	zeer ernstig	Minderde schade, toename grond van overvloedigheid op draagvlak van de hele herkomst van Woerden.	Gevoelshede > 10.000.000 euro	Meer dan twee maanden geen of ernstig beperkte bereikbaarheid op doorvoering of afdeling van verhoging in meer dan 5 minuten.	> 90% buidervormen voldoet niet aan gebiedswaarden. Beschikbaarheidsniveau. De herkomst van beheersbare of natuurbeleid. Geen verandering bereikbaarheid voorzieningen.	Verandering van monumenten, ook historische herkomst of stadsplanologische bijv.	In meerdere wijken structurele herkomst van beheersbare of natuurbeleid	Verhoging netto CO2 uitstoot: > 1000 ton CO2 per jaar. Gemiddelde kosten: > 10000. Minderheden die overvallen van CO2 uitstoot naar ca. > 1000. Minderheden.	Afname van biodiversiteit op het niveau van meerdere wijken.

Aan deze effecten worden vervolgens weegfactoren gerelateerd volgens tabel 1.

Woerdense Waarde	Effect van 'niet beschikbaar' zijn	Weegfactor
Veilig	1 Zeer klein	1
Verantwoord investeren	1 Zeer klein	1
Toegankelijk en bereikbaar	2 Klein	1,01
Hoogwaardige voorzieningen	1 Zeer klein	1
Cultuurhistorisch	1 Zeer klein	1
Toekomstbestendig	1 Zeer klein	1
Duurzaam	1 Zeer klein	1
Biodivers	1 Zeer klein	1

De criticiteit van het wandelpad wordt nu als volgt bepaald:

We vermenigvuldigen de weegfactoren met elkaar:

$$\text{Kriticiteitsscore} = 1 \times 1 \times 1,01 \times 1 \times 1 \times 1 \times 1 = \mathbf{1,01}$$

Vervolgens lezen we deze waarde af volgens tabel 2:

Uit tabel 2 volgt: Kriticiteitsscore $\leq 1,01$

Het object valt in kriticiteitscategorie: **1 Niet kritisch**

Bomenrij

Met behulp van de bedrijfswaardenmatrix kan per Woerdense waarde het gevolg of effect van prestatieverlies worden bepaald.

Gevolg		Veilig	Verantwoord investeren	Toegankelijk en bereikbaar	Hoogwaardige voorzieningen	Cultuurhistorie	Toekomst bestendig	Duurzaamheid	Biodivers
1	zeer klein	Geen infra / kleinschalig	Geen infra < 1000 m²	Geen beperking bereikbaarheid	> 50% Natuurmonumenten subsidie op onderhoud Geen infra > 1000 m² Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	Verwaarloosd effect op cultuurhistorie	Verwaarloosd effect op toekomstbestendigheid	Effect op natuur (G2) uitsluitend voorwaardelijk (1 t/m G2) (per jaar)	Minimaal beïnvloed effect op bestaand landschap
2	klein	Lokaal onder beheersbare grenzen, onder Middenland, lokale materialen schaal	Geen infra > 1000 tot < 10000 m²	Geen beperking bereikbaarheid op een voorwaarde, bestaande voorsieningen worden niet aangetast Geen infra > 1000 tot < 10000 m²	> 20-25% van bestaande natuurvoorzieningen niet aangetast Bestaande natuurvoorzieningen, Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	Aanpak bestaande infrastructuur, maar behoud landschap van cultuurhistorisch belang	Op kleine schaal (10-25%) bestaande natuurvoorzieningen	Verwaarloosd effect op natuur (G2) uitsluitend voorwaardelijk (1 t/m G2) (per jaar) Geen infra > 100 tot < 1000 m² Bestaande natuurvoorzieningen worden niet aangetast OVL's naar natuur ca. 1 - 5	Er is een effect op bestaand landschap, Er is nog steeds bestaand landschap, maar niet de hoofd
3	matig	Lokaal met beheersbare grenzen, onder Middenland, lokale materialen schaal, aanpak bestaande natuurvoorzieningen op draagvlak	Geen infra > 1000 tot < 10000 m²	Geen beperking bereikbaarheid op een voorwaarde, bestaande voorsieningen worden niet aangetast Bestaande natuurvoorzieningen, Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	50-75% van de bestaande natuurvoorzieningen worden niet aangetast Bestaande natuurvoorzieningen, Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	Aanpak bestaande infrastructuur, maar behoud landschap van cultuurhistorisch belang	Op kleine schaal (10-25%) bestaande natuurvoorzieningen	Verwaarloosd effect op natuur (G2) uitsluitend voorwaardelijk (1 t/m G2) (per jaar) Geen infra > 100 tot < 1000 m² Bestaande natuurvoorzieningen worden niet aangetast OVL's naar natuur ca. 1 - 5	Er is een effect op bestaand landschap, bestaand landschap wordt behouden, bestaand landschap wordt behouden, maar niet de hoofd
4	aanzienlijk	Lokaal met beheersbare grenzen, onder Middenland, lokale materialen schaal, aanpak bestaande natuurvoorzieningen op draagvlak	Geen infra > 1000 tot < 10000 m²	Er kan wel een voorwaarde van een voorwaarde, bestaande voorsieningen worden niet aangetast Bestaande natuurvoorzieningen, Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	50-75% van de bestaande natuurvoorzieningen worden niet aangetast Bestaande natuurvoorzieningen, Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	Verwaarloosd effect op cultuurhistorie, maar behoud landschap van cultuurhistorisch belang	Op kleine schaal (10-25%) bestaande natuurvoorzieningen	Verwaarloosd effect op natuur (G2) uitsluitend voorwaardelijk (1 t/m G2) (per jaar) Geen infra > 100 tot < 1000 m² Bestaande natuurvoorzieningen worden niet aangetast OVL's naar natuur ca. 1 - 5	Er is een effect op bestaand landschap, bestaand landschap wordt behouden, bestaand landschap wordt behouden, maar niet de hoofd
5	ernstig	Uitsluitend op een voorwaarde van een voorwaarde, bestaande voorsieningen worden niet aangetast Bestaande natuurvoorzieningen, Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	Geen infra > 1000 tot < 10000 m²	Er kan wel een voorwaarde van een voorwaarde, bestaande voorsieningen worden niet aangetast Bestaande natuurvoorzieningen, Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	50-75% van de bestaande natuurvoorzieningen worden niet aangetast Bestaande natuurvoorzieningen, Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	Verwaarloosd effect op cultuurhistorie, maar behoud landschap van cultuurhistorisch belang	Op kleine schaal (10-25%) bestaande natuurvoorzieningen	Verwaarloosd effect op natuur (G2) uitsluitend voorwaardelijk (1 t/m G2) (per jaar) Geen infra > 100 tot < 1000 m² Bestaande natuurvoorzieningen worden niet aangetast OVL's naar natuur ca. 1 - 5	Afname bestaand landschap op bestaand landschap, maar niet de hoofd
6	zeer ernstig	Middelen onder, bestaande voorsieningen worden niet aangetast Bestaande natuurvoorzieningen, Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	Geen infra > 1000 tot < 10000 m²	Er kan wel een voorwaarde van een voorwaarde, bestaande voorsieningen worden niet aangetast Bestaande natuurvoorzieningen, Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	> 50% Natuurmonumenten subsidie op onderhoud Geen infra > 1000 m² Geen aanpak bestaande natuurvoorzieningen	Verwaarloosd effect op cultuurhistorie, maar behoud landschap van cultuurhistorisch belang	Op kleine schaal (10-25%) bestaande natuurvoorzieningen	Verwaarloosd effect op natuur (G2) uitsluitend voorwaardelijk (1 t/m G2) (per jaar) Geen infra > 100 tot < 1000 m² Bestaande natuurvoorzieningen worden niet aangetast OVL's naar natuur ca. 1 - 5	Afname bestaand landschap op bestaand landschap, maar niet de hoofd

Aan deze effecten worden vervolgens weegfactoren gerelateerd volgens tabel 1.

Woerdense Waarde	Effect van 'niet beschikbaar' zijn	Weegfactor
Veilig	1 Zeer klein	1
Verantwoord investeren	2 Klein	1
Toegankelijk en bereikbaar	1 Zeer klein	1
Hoogwaardige voorzieningen	1 Zeer klein	1
Cultuurhistorisch	2 Klein	1,01
Toekomstbestendig	4 Aanzienlijk	1,3
Duurzaam	2 Klein	1,01
Biodivers	3 Matig	1,1

De criticiteit van de bomenrij wordt nu als volgt bepaald:

We vermenigvuldigen de weegfactoren met elkaar:

Kriticiteitsscore = $1 \times 1,01 \times 1,3 \times 1,01 \times 1,1 = 1,46$

Vervolgens lezen we deze waarde af volgens tabel 2:

Uit tabel 2 volgt: $1,15 < \text{Kriticiteitsscore} \leq 1,6$

Het object valt in criticiteitscategorie: **4 Kritisch**