

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

7 mei 2024

Kenmerk

Z/24/069248 / D/24/142978

Portefeuillehouder

Arjan Noorthoek

Portefeuille

Verkeer en Vervoer

Opsteller

Verkerk, Hans

Onderwerp

Schriftelijke vragen art 42 RvO van fracties W&D-Inwonersbelangen-Splinter inzake: Juridisch procedurele stand van zaken m.b.t. de Rembrandtbrug

Beantwoording van de vragen

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 21 december jl. heeft in de gemeenteraad van Woerden het meest recente debat plaatsgevonden over de aanleg van een Rembrandtbrug. Het betrof de bespreking van het Raadsvoorstel | Variantenstudie 2023 Rembrandtbrug D23124346. Tijdens die vergadering heeft de raad besloten voor de verdere uitwerking van ontwerpvariant Midden als basis voor vervolg van het project zoals bekend in het op 21 december 2022 vastgestelde bestemmingsplan Rembrandtbrug. Naar aanleiding hiervan hebben de fracties de volgende vragen.

1. Wat is op dit moment de juridische status van het bestemmingsplan van 21 december 2022 met betrekking tot de aanleg van een Rembrandtbrug en de bijbehorende wegen?

De juridische status van het bestemmingsplan is dat dit bestemmingsplan na afloop van de beroepstermijn in werking is getreden, maar nog niet onherroepelijk is omdat de beroepen tegen het bestemmingsplan nog behandeld moeten worden.

-
2. Is er op dit moment een Raad van State procedure actief met betrekking tot het bestemmingsplan van 21 december 2022 en waar in het proces van behandeling door de RvS bevindt zich deze bezwaarprocedure?

Er loopt een beroepszaak bij de Raad van State tegen het bestemmingsplan Rembrandtbrug vastgesteld 21 december 2022. De Raad van State heeft enkele weken geleden aangekondigd om de Stab (Stichting Advisering Bestuursrechtspraak) een onderzoek te laten doen.

3. Is het bij het college bekend of de RvS op dit moment contact onderhoud met bezwaarmakers tegen het bestemmingsplan van 21 december 2022?

Ja, dat is bekend. RvS heeft de indieners van de beroepschriften in 2023 geïnformeerd over ontvangst van de beroepschriften en recent nog over de inzet van de Stab.

4. Is er met betrekking tot de behandeling van de bezwaren, door de RvS, op het bestemmingsplan van 21 december 2022 nog altijd sprake van een pauze?

De Raad van State is in juni 2023 op de hoogte gesteld dat er nog onderzoek gedaan werd naar het mogelijk aanpassen van het bestemmingsplan. De Raad van State heeft in maart 2024 aangegeven de voorbereidingen van de zitting te starten en de Stab in te zetten voor advies, en dit niet (langer) te verdagen tot vaststelling van een gewijzigd bestemmingsplan door de gemeenteraad. Op ons verzoek om nog te wachten met het inschakelen van de Stab heeft de Raad van State geantwoord dat (omdat nog niet duidelijk is wanneer de vaststelling van een wijziging van het bestemmingsplan zal plaatsvinden) er geen reden wordt gezien om de inschakeling van de Stab te verdagen. Er is dus geen sprake meer van een pauze.

5. Waar kunnen mensen op dit moment terecht die bezwaar maken tegen de keuze voor de middenvariant die op 21 december 2023 door de gemeenteraad is aangenomen?

De eerstvolgende stap in de procedure van het gewijzigde bestemmingsplan Rembrandtbrug op basis van ontwerpvariant Midden is dat het college dit gewijzigde plan accordeert en ter inzage legt ten behoeve van het indienen van zienswijzen. Een ieder kan op dat moment een zienswijze indienen. Dat is het eerste formele moment dat 'bezwaar' kan worden gemaakt tegen ontwerpvariant Midden. Deze terinzagelegging wordt verwacht na de zomervakantie 2024.

6. Is het college van mening dat wanneer er door mensen bij de RvS bezwaar wordt gemaakt tegen het plan van 21 december 2022 en tegen de keuze van de middenvariant van 21 december 2023 dat de procedure wel heel erg onoverzichtelijk, (arbeids)tijd en geldrovend wordt? Waarom wel/niet?

De gemeenteraad heeft op 21 december 2022 het (oorspronkelijke) bestemmingsplan Rembrandtbrug vastgesteld, en een jaar later vervolgens een gunstiger ontwerpvariant Midden geaccordeerd als basis voor een gewijzigd ontwerp. De keuze om het gewijzigde bestemmingsplan vlot in procedure te brengen is juist in het belang van belanghebbenden omdat daarmee het oorspronkelijke inmiddels rechtsgeldige bestemmingsplan vlot wordt gewijzigd. Het gewijzigde bestemmingsplan is immers voor veel belanghebbenden gunstiger qua ruimtelijke impact. Dat de procedures voor belanghebbenden in deze periode enigszins onoverzichtelijk kunnen worden wordt onderkend. Des te belangrijker dat de gemeenteraad vlot uitsluitsel geeft over het project Rembrandtbrug.

7. Kan het onderzoek naar de middenvariant, zoals door de gemeenteraad besloten is op 21 december 2023, wel worden afgerond voordat de RvS uitspraak heeft gedaan met betrekking tot de bezwaren op het bestemmingsplan van 21 december 2022?

Ja, dat kan. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat de behandeling van het beroep tegen het bestemmingsplan zal plaatsvinden voordat er een besluit is genomen over een eventuele wijziging van het bestemmingsplan. Het onderzoek van de Stab zal de komende maanden plaatsvinden. Pas na afronden van dat advies zal de Raad van State een zitting inplannen en dit kan nog vele maanden duren.

8. Wat kan en wil het college er aan doen om dit juridisch proces voor betrokkenen, gemeenteraad, gemeentelijke organisatie en Raad van State, overzichtelijker te maken?

Het juridisch proces is eerder al toegelicht in persoonlijke gesprekken met ondernemers en bewoners. RvS heeft alle indieners van een beroepschrift een brief gezonden met de gang van zaken in het proces. Aanvullend zal namens het college op korte termijn een extra brief aan de indieners worden verzonden met een uitleg.

Bijlagen

Schriftelijke vragen ex art 42 RvO inzake Juridische procedure stand van zaken met betrekking tot de Rembrandtbrug (D/24/142977)
