

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van**Kenmerk**

Z/24/072794 / D/24/154075

Portefeuillehouder

Victor Molkenboer

Portefeuille

Openbare Orde en Veiligheid

Opsteller

Konings, Ilse

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Progressief Woerden inzake Overlast speel- en sportplekken

Beantwoording van de vragen

Het afgelopen jaar, dan wel de afgelopen jaren zijn verschillende borden geplaatst bij speel- en sportplekken.

Vanuit de jongeren is hierover verbazing. Ze zijn van mening dat er niet altijd een alternatief beschikbaar is in de omgeving. Hun vraag is waar zij dan terecht kunnen na 20.00 uur?

De omwonenden die overlast ervaren vinden dat er onvoldoende wordt gehandhaafd / opgetreden tegen de overlast. Hierdoor ontstaan bij Progressief Woerden vragen over het beleid van de gemeente en de criteria die worden toegepast voor het plaatsen van borden en het handhaven op overlast.

Vragen aan het college:

Vraag 1: Hoeveel borden heeft de gemeente geplaatst en waar? Hoeveel speel- en sportplekken zijn daardoor niet meer toegankelijk na 20.00 uur?

In totaal zijn er twee borden geplaatst de laatste jaren. Eén bij de speeltuin Nolenslaan en één bij de Essenlaan.

Hierdoor zijn er 2 speel- en sportplekken niet meer toegankelijk na 20.00 uur.

Vraag 2: Hoeveel klachten heeft de gemeente Woerden in 2023 ontvangen over overlast van spelende en/of sportende dan wel hangende jongeren op speel- en sportplekken?

Er zijn in 2023 in totaal 7 meldingen binnengekomen over geluidsoverlast in en/of rondom speeltuinen.

Vraag 3: Verschillen de klachten in aantal en/of aard afhankelijk van de locatie? Over welke speel- en sportplekken gaan de klachten en hoeveel verschillende klagers zijn er per speel- en sportplek?

Essenlaan; Geluidsoverlast veroorzaakt door jongeren die basketballen.

Nolenslaan; Hier ging het voornamelijk om hangjeugd die in de avonduren hard met scooters door de speeltuin reden, voetbalden, schreeuwden en daardoor geluidsoverlast veroorzaakten.

Kazerneplein; Afgelopen zomer zijn hier klachten binnengekomen over jongeren die in het speeltuintje voor overlast zorgde. Deze klachten kwamen van twee inwoners die bij wijkregisseur inmiddels bekend zijn.

Vraag 4: Wat is het beleid van de gemeente? Hoe bepaalt de gemeente of er werkelijk overlast is? Wanneer plaatst de gemeente een bord? Wordt er na plaatsing ook gehandhaafd?

Er wordt contact opgenomen met de melder om de aard en de omvang van de overlast te onderzoeken of een terugkoppeling te geven. Op basis van het type melding en/of het aantal meldingen worden er, in samenspraak met de handhavers, jongerenwerkers en de politie eventuele interventies ingezet om de overlast te verminderen. Een maatregel zou het plaatsen van een bord kunnen zijn. Het plaatsen van een bord benadrukt gedragsregels. De aanwezigheid van een bord is niet de grondslag voor handhaving bij overlast. De opsporingsambtenaren halen deze bevoegdheid uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Ook vinden er structurele overleggen plaats tussen handhaving, jongerenwerkers, politie en de gemeente waarbij de jeugdoverlast wordt besproken. Borden hebben alleen zin wanneer deze regels goed zijn vastgelegd in de APV en de borden er overal hetzelfde uitzien. Anders kunnen boa's en politie niet optreden.

Vraag 5: Waarom wordt geen bord geplaatst en gehandhaafd bij de locatie Kazernestraat. Aanwonenden geven aan herhaaldelijk te hebben geklaagd zonder resultaat.

Borden hebben alleen zin wanneer deze regels zijn vastgelegd in de APV en de borden er overal hetzelfde uitzien. Anders kunnen boa's en politie niet optreden. De locatie is bekend bij de handhaving. Sinds 1 juni 2024 zijn hier 46 controles gedaan en er is contact gelegd met jeugd n.a.v. een éénmalig incident. Mochten de meldingen weer toenemen dan kan er overwogen worden om evt. een bord te laten plaatsen.

Vraag 6: Is de gemeente in gesprek met de klagers?

De wijkregisseur is in gesprek geweest met de klagers. De wijkregisseur blijft in gesprek en denkt mee met evt. oplossingen.

Vraag 7: Is de gemeente in gesprek met jongeren die de overlast veroorzaken?

Jongerenwerk is in gesprek met deze jongeren. Dit is een laagdrempelig gesprek.

Vraag 8: Heeft het college een suggestie waar de jongeren na 20.00 uur heen kunnen, of wordt er gewerkt aan een oplossing voor de jongeren?

De jongeren kunnen na 20:00 uur worden verwezen naar een Jongeren ontmoetingsplaats (JOP).

Vraag 9: Wat wordt bedoeld met de tekst 'als de speel- en sportplek wordt gebruikt voor een doel waarvoor het niet bedoeld is'? Wanneer is hier sprake van? Stel dat enkele jongeren voetballen op een voetbalveld en een aantal langs de kant staat. Is hiervan dan sprake?

Hier gaat het om overlast vanuit hangjongeren. Toeschouwers aan de zijkant van een voetbalveld die rustig staan te kijken, mogen daar gewoon staan.

Vraag 10: Is het college het met met Progressief Woerden eens dat de borden onduidelijk zijn en gemakkelijk verwarring kunnen oproepen, als de bal in een verbodsbord staat en de tekens van schreeuwen, boombox, afval en wiet in het zwart zijn afgebeeld? Daarmee lijken de afbeeldingen het tegenovergestelde te stellen van de tekst op het bord.

Het college is het hiermee eens.

Vraag 11: Kunnen de jongeren op een positieve wijze benaderd worden, zoals bijvoorbeeld de 14 regels van Johan Cruyff?

Deze jongeren worden altijd op een positieve wijze benaderd door laagdrempelig het gesprek aan te gaan.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/24/154074